Semakan Kehakiman Insinerator Batu Arang: Pendengaran Permohonan bagi Kebenaran untuk Memulakan Semakan Kehakiman 2 November 2026

Tarikh: Isnin, 2 November 2026

Masa: 9.00 pagi

Tempat: Mahkamah Tinggi Malaya, Kuala Lumpur

Lokasi: Aras 5, Sayap Kanan, Bahagian Kuasa-Kuasa Khas 3 (BKKK3), M10

Apakah hal yang berkaitan dengan kes ini?

Satu semakan kehakiman bagi mencabar kelulusan yang diberikan oleh Ketua Pengarah Jabatan Alam Sekitar (JAS) terhadap laporan Penilaian Kesan Alam Sekeliling (EIA) keenam, sekitar pertengahan Julai 2026, berhubung cadangan pembinaan insinerator Loji Tenaga Hijau Sultan Idris Shah (SISGEP) di Lot 3847, Mukim Rawang, Daerah Gombak yang terletak di Batu Arang, bandar yang menjadi rujukan utama bagi projek ini.

Siapakah pemohon-pemohonnya?

1. Abdul Hanan bin Abd Mokti, yang memfailkan saman dalam kapasitinya sebagai Timbalan Presiden bagi pihak Persatuan Kesedaran dan Pendidikan 3R Kuala Lumpur (Persatuan 3R KL), yang bergerak seiring dengan gabungan warganegara Jaringan Rawang Tolak Insinerator (JRTI).

2. Ng Si Jian, seorang penduduk Bandar Seri Coalfields yang terletak kira-kira 6.45 km dari tapak cadangan Loji Tenaga daripada Sisa SISGEP, dan merupakan ahli biasa Persatuan 3R KL.

3. Lai Wai Meng, penduduk Batu Arang generasi ketiga yang telah menetap di situ sepanjang hayatnya, tinggal kira-kira 500 meter dari tapak cadangan itu.

4. Persatuan Pengguna-Pengguna Pulau Pinang (CAP), diwakili oleh Mageswari Sangaralingam, Setiausaha Kehormat CAP.

Siapakah responden-respondennya?

1. Ketua Pengarah Kualiti Alam Sekeliling, Jabatan Alam Sekitar (JAS) – Pegawai berkanun di Jabatan Alam Sekitar yang diberi kuasa untuk meluluskan atau menolak laporan Penilaian Kesan Alam Sekeliling (EIA). Kelulusan beliau terhadap laporan EIA keenam itulah yang sedang dicabar.

2. KDEB Waste Management Sdn Bhd – Syarikat pengurusan sisa milik kerajaan negeri di bawah Menteri Besar Incorporated (MBI) Selangor (Pencadang Projek).

3. YTL Power Generation Sdn Bhd – Syarikat sendirian berhad yang merupakan rakan usaha sama (Rakan Pencadang Projek).

4. Majlis Perbandaran Selayang (MPS) – Pihak berkuasa tempatan yang bertanggungjawab untuk menimbang dan memberikan kebenaran merancang.

Mengapakah mereka mencabar kelulusan itu?

Pihak pemohon berhujah bahawa kelulusan oleh Jabatan Alam Sekitar (JAS) itu adalah menyalahi undang-undang, tidak mengikut prosedur yang betul, dan tidak rasional kerana:

- Tiada penyertaan awam: Hanya laporan Penilaian Kesan Alam Sekeliling (EIA) yang pertama dipamerkan untuk ulasan awam pada Mei 2025. Lima versi seterusnya termasuk laporan keenam yang telah diluluskan tidak pernah dipamerkan kepada umum, sekali gus menafikan hak wajib komuniti dan pakar untuk meneliti data baharu.

- Bertindak melangkaui kuasa undang-undang (*Ultra Vires*): Di bawah Seksyen 34A Akta Kualiti Alam Sekeliling 1974, JAS tidak mempunyai kuasa untuk memintas penyertaan awam yang diwajibkan dengan menganggap laporan-laporan susulan hanyalah sebagai kemas kini biasa. Menganggap laporan ke-2 hingga ke-6 sebagai kemas kini berterusan semata-mata telah memintas keperluan statutori untuk mengadakan pameran awam yang baharu.

- Ketiadaan ketelusan sepenuhnya: Orang ramai dan pihak yang membantah langsung tidak dimaklumkan mengenai laporan EIA keenam yang diluluskan sekitar pertengahan Julai 2026, malah tiada sebarang alasan diberikan bagi kelulusan itu. JAS juga telah mengabaikan pelbagai permintaan bertulis untuk mendapatkan surat kelulusan, syarat-syarat kelulusan, dan Rancangan Pengurusan Alam Sekitar (EMP), serta gagal menunjukkan bagaimana 12,353 bantahan awam telah ditangani.

- Bahaya serius daripada lombong arang batu bawah tanah: Rekod arkib menunjukkan tapak itu terletak tepat di atas atau bersebelahan dengan *Open Cast 9* dan kawasan perlombongan bawah tanah Lombong No. 2 di bekas Lombong Arang Batu Batu Arang. Kawasan ini mempunyai sejarah berbahaya yang melibatkan kebakaran bawah tanah, letupan, dan tanah runtuh. Pakar memberi amaran bahawa haba yang tinggi serta beban struktur daripada loji berskala besar itu boleh mencetuskan pembakaran spontan pada lapisan arang batu yang tertinggal, selain menyebabkan penurunan tanah yang teruk di kawasan bandar itu.

- Ancaman terhadap status Geopark Kebangsaan & UNESCO: Tapak ini terletak di dalam Geopark Gombak–Hulu Langat (GHL), yang telah diisytiharkan secara rasmi sebagai Geopark Kebangsaan pada November 2024, serta merangkumi tiga geotapak yang diiktiraf di Batu Arang. Projek ini mengancam landskap itu serta menjejaskan usaha yang sedang dijalankan untuk mendapatkan status Geopark Global UNESCO menjelang 2028.

- Risiko serius terhadap kesihatan, sumber air, dan lalu lintas: Fasa 1 sahaja melibatkan kemudahan rawatan terma berskala besar yang direka untuk membakar sehingga 2,400 tan sampah setiap hari, lalu membebaskan debu halus (PM2.5), logam berat, dioksin, dan furan berhampiran 10 buah sekolah yang terletak dalam lingkungan 1 hingga 5 km. Kajian air tanah mendedahkan bahawa bahan pencemar boleh merebak ke badan air berhampiran dan sumber air minuman dalam tempoh 30 tahun. Pihak penyokongnya juga gagal mengambil kira secara sewajarnya kesan lalu lintas trak sampah berat yang melalui kawasan kediaman.

- Jaminan oleh Menteri Besar: Semasa satu sesi dialog awam pada 15 September 2026, Menteri Besar Selangor menyatakan secara terbuka bahawa kerajaan negeri akan mempertimbangkan untuk memindahkan lokasi loji 'Waste-to-Energy' (WTE) yang dicadangkan, susulan bantahan keras daripada penduduk serta kebimbangan mengenai jarak loji itu dengan kawasan kediaman.

Apakah yang dituntut oleh mereka?

Perintah Certiorari untuk membatalkan kelulusan Ketua Pengarah Jabatan Alam Sekitar (JAS) terhadap Laporan Penilaian Kesan Alam Sekeliling (EIA) keenam; perintah penangguhan kelulusan EIA itu sementara menunggu penyelesaian permohonan semakan kehakiman; serta deklarasi bahawa kelulusan EIA keenam itu adalah *ultra vires*, terbatal dan tidak sah, dibuat dengan melanggar prinsip keadilan asasi serta jangkaan sah pihak pemohon, dan bahawa tiada tindakan atau keputusan lanjut boleh diambil oleh mana-mana pihak atau pihak berkuasa berkaitan yang bersandarkan kepada kelulusan EIA keenam itu.